

Beyond the numbers:

Balancing Innovation,
Ethics, and Impact

APPENDICES

1. APPENDIX 1 – BIBLIOGRAPHY | BIBLIOGRAPHIE

ACAPS, "Welcome to SOPHIA" (<https://www.sophia.acaps.org>)

ADEME (2022), "Démarches "Low Tech", Etat des lieux et perspectives"
(<https://librairie.ademe.fr/consommer-autrement/5421-demarches-low-tech.html>)

Al Jamal, A., Leson, H. & Mebur, J. (2024), "Don't believe the hype – 2024"
Dashboard IFRC
(<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoieWY1NGJhMzqtZGY5Zi00NzJlLWE5Y2QtYWJmYWMyYzFjMTk1IiwidCI6ImEyYjUzYmU1LTczNGUtNGU2Yy1hYjBkLWQxODRmNmJmZDkxNyIsImMiOiJh9>)

ALNAP, "Humanitarian Evaluation, Learning and Performance (HELP) Library"
(<https://library.alnap.org/help-library>)

ALNAP/ODI (2023), "Assessing the promise of innovation for improving humanitarian performance: A 10-year review for the State of the Humanitarian System report"
(<https://sohs.alnap.org/help-library/assessing-the-promise-of-innovation-for-improving-humanitarian-performance-a-10-year>)

Aly, H. (2022), "Policymakers and racial justice activists came together to discuss decolonising aid. Here's what happened..." The New Humanitarian
(<https://www.thenewhumanitarian.org/the-wrap/2022/08/11/Decolonising-aid-racial-justice-humanitarian-reform>)

Amling, M., "Anticipatory Humanitarian Action" WeltHungerHilfe
(<https://www.welthungerhilfe.org/our-work/focus-areas/humanitarian-assistance/anticipatory-action>)

Andere, B. (2024), "How governments can strengthen data protection in Africa"
Access Now (<https://www.accessnow.org/improving-data-protection-by-african-governments/>)

André-Williams, L. (2024), "De l'argent contre des données biométriques : la start-up américaine qui profite de la misère " Médiapart
(<https://www.mediapart.fr/journal/international/240324/de-l-argent-contre-des-donnees-biometriques-la-start-americaine-qui-profite-de-la-misere>)

ANSSI (2022), "Crisis of cyber origin, the keys to operational and strategic management" (<https://cyber.gouv.fr/en/publications/crisis-cyber-origin-keys-operational-and-strategic-management>)

Anticipation Hub, "What is anticipatory action?" (<https://www.anticipation-hub.org/about/what-is-anticipatory-action>)

Anticipation Hub, "Evidence database" (<https://www.anticipation-hub.org/experience/evidence-database/evidence-list>)

Beaumais, L., "Do Humanitarian Workers Really Trust Numbers? An Assessment of the Use of Quantitative Data in the Humanitarian Field" Journal of humanitarian affairs, 5 (1) (<https://sciencespo.hal.science/hal-04303147v1>)

Bioforce (2020), "The State of Humanitarian Professions" (https://www.bioforce.org/wp-content/uploads/2020/12/SOHP2020_FullReport.pdf)

CALP Network (2023), "The State of the World's Cash 2023" (<https://www.calpnetwork.org/collection/the-state-of-the-worlds-cash-2023-report/#downloads>)

CartONG, "Information Management Resources Portal" (<https://www.im-portal.org>)

CartONG, "Learning Corner" IM Portal (<https://www.im-portal.org/learning-corner>)

CartONG (2020), "Program Data: The silver bullet of the humanitarian and development sectors? Panorama of the practices and needs of francophone CSOs" (<https://www.im-portal.org/program-data-silver-bullet-humanitarian-development-sectors-panorama-needs-csos>)

CartONG (2021), "HR pack – Program data management for humanitarian aid and international development CSOS – Framing the key issues and getting familiar with the toolbox" (https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learning-corner/en/4_human_staff_RD/4_2_human_HR_pack_v2/4_2_1_professions)

CartONG (2023), "Strengthening NGO practices in Data Management (phase 1)" (<https://www.cartong.org/en/projet/strengthening-ngo-practices-in-data-management>)

CartONG (2024), "Strengthening francophone CSOs in data management: phase 2" (<https://www.cartong.org/en/2024/05/31/pstrengthening-francophone-csos-in-data-management-phase-2-2>)

CartONG (2018), "Data Collaborative on WASH in Malawi & DRC" (<https://www.cartong.org/en/projet/data-collaborative-on-wash-in-malawi-drc/>)

CartONG (2022), "What was GeOnG 2022 about? A snapshot of 3 days of debate and key learnings" IM Portal Blog (<https://www.im-portal.org/blogs/what-was-geong-2022-about-a-snapshot-of-3-days-of-debate-and-key-learnings>)

CartONG (2022), "Consent" Responsible Data Management Toolbox (https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learning-corner/en/5_human_affected_pop_RD/5_3_consent)

CartONG (2022), "Cybersecurity"" Responsible Data Management Toolbox (https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learning-corner/fr/8_further_RD/8_2_cybersecurity)

CartONG (2022), "Disinformation and misinformation" Responsible Data Management Toolbox (https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learning-corner/en/8_further_RD/8_4_disinformation)

CartONG (2022), "Essentials ressources to know" Responsible Data Management Toolbox (https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learning-corner/en/2_essentials_RD_page)

CartONG (2022), "Extra resources from the sector" Responsible Data Management Toolbox (https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learning-corner/en/7_sectoral_resources_RD_page)

CartONG (2022), "The legal and contractual pillar" Responsible Data Management Toolbox (https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learning-corner/en/3_legal_contract_RD_page)

CartONG (2022), "Artificial intelligence" Responsible Data Management Toolbox (https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learning-corner/en/8_further_RD/8_3_AI)

CartONG (2023), "Data sharing agreements" Responsible Data Management Toolbox (https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learning-corner/en/3_legal_contract_RD/3_5_data_transfer_sharing)

CartONG (2024), "Changing the outlook: for a local approach to data" (<https://www.im-portal.org/Changing-the-outlook-for-a-local-approach-to-data>)

CartONG (2023), "Webinaire - Trucs et astuces pour améliorer votre collecte de données sur mobile (focus KoboToolbox)" (<https://www.youtube.com/watch?v=JK8kNFAU1xl&list=PLDuxmnTc4fTqqgyoCGVDQltayG0Bua937H&index=10>)

CartONG & MapAction (2022), "Guide to evaluating Information Management components of programmes" (https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learning-corner/assets/pdfs/2022_Guide-to-evaluating-Information-Management-components-of-programmes_CartONG_MapAction.pdf)

CartONG & Translators without Borders (2020), "20+ language tips for effective humanitarian data collection" IM Portal (<https://www.im-portal.org/help-library/20-language-tips-for-effective-humanitarian-data-collection>)

CartONG, CyberPeace Institute, International Social Service (ISS) & Access Now (2024), "Data responsibility Rethinking 'Do no harm' with a digital lens" Humanitarian Networks and Partnership Week (<https://www.youtube.com/watch?v=QvdpFk6M70g>)

Cassard, V., Campo, S., Belina, J. (2023), "Responsible data sharing between humanitarian organizations and donors: towards a common approach" ICRC Humanitarian Law & Policy (<https://blogs.icrc.org/law-and-policy/2023/06/22/responsible-data-sharing-humanitarian-organizations-common-approach/>)

CDAC Network and Ground Truth Solutions (2020), "A Framework for Assessing Success of National CCE Platforms: Summary" (<https://www.groundtruthsolutions.org/library/a-framework-for-assessing-success-of-national-cce-platforms-summary>)

Chabanis, M., Chranuski, M. (2022), "Améliorer les pratiques de formation en Gestion des Données Programmes : constat & actions pour les acteurs de la solidarité internationale" CartONG (<https://www.im-portal.org/help-library/ameliorer-pratiques-formation-gdop-constat-actions>)

Chacha, S., Anderson, B. (2024), "Digital Compacts: Global ideals, regional realities" Development Initiatives (<https://devinit.org/resources/digital-compacts-global-ideals-regional-realities>)

Chisaka, T. (2024), "Reflecting on five years of the Inclusive Data Charter" Global Partnership for Sustainable Development Data (<https://www.data4sdqs.org/blog/reflecting-five-years-inclusive-data-charter>)

Christoplos, I., Knox Clarke, P., Cosgrave, J., Bonino, F., Alexander, J. (2017), "Strengthening the quality of evidence in humanitarian evaluations" ALNAP Essential Briefings for Humanitarian Decision-makers (Explain) (<https://alnapp.org/humanitarian-resources/publications-and-multimedia/strengthening-the-quality-of-evidence-in-humanitarian-evaluations/>)

CHS (2024), "Core humanitarian standard on quality and accountability" (https://www.urd.org/wp-content/uploads/2024/04/ENG_CHS_2024_RGB.pdf)

CLEAR Global, "CLEAR Tech" (<https://clearglobal.org/clear-tech/>)

CLEAR Global, "Language Use Data Platform" (<https://clearglobal.org/language-use-data-platform/>)

CNIL, "La protection des données dans le monde" (<https://www.cnil.fr/la-protection-des-donnees-dans-le-monde>)

Coordination SUD (2023), "Annulation des lignes directrices en matière de criblage par le Conseil d'État" (<https://www.coordinationsud.org/actualite/annulation-des-lignes-directrices-en-matiere-de-criblage-par-le-conseil-detat/>)

Coppi, G. (2024), "Mapping humanitarian tech" Access Now (<https://www.accessnow.org/wp-content/uploads/2024/02/Mapping-humanitarian-tech-February-2024.pdf>)

CyberPeace Institute (2021), "Playing with lives: Cyberattacks on healthcare are attacks on people" (https://cartong.pages.gitlab.cartong.org/learning-corner/en/3_legal_contract_RD/3_5_data_transfer_sharing#352-can-sharing-be-done-risk-free)

CyberPeace Institute (2023), "Cyberpeace analytical report: NGOs serving humanity at risk: cyber threats affecting international Geneva" (https://cyberpeaceinstitute.org/wp-content/uploads/CyberPeace_Analytical%20Report_NGO.pdf)

CyberPeace Institute (2023), "Cyber Dimensions of the Armed Conflict in Ukraine" (https://cyberpeaceinstitute.org/wp-content/uploads/2023/12/Cyber-Dimensions_Ukraine-Q3-2023.pdf)

DataFriendlySpace, "GANNET – AI for humanitarians, by humanitarians" (<https://gannet.ai>)

Data Nutrition Project (2023), "Quality Measures for Humanitarian Data" Centre for Humanitarian Data (<https://centre.humdata.org/quality-measures-for-humanitarian-data/>)

Data Values Project (2021), "The #DataValues Manifesto: Demanding a fair data future" (<https://www.data4sdgs.org/datavaluesproject/manifesto-demanding-fair-data-future>)

Davis, J., (2020), "Confirmation Bias Is The Enemy Of Exploratory Data Analysis" Towards Data Science (<https://towardsdatascience.com/confirmation-bias-is-the-enemy-of-exploratory-data-analysis-c6eaea983958>)

DEEP (2022), "DEEP – a collaborative analysis platform for effective aid responses" (<https://thedeep.io>)

Deloitte/World Humanitarian Summit (2015), "Humanitarian R&D Imperative - How other sectors overcame impediments to innovation" (<https://reliefweb.int/report/world/humanitarian-rd-imperative-how-other-sectors-overcame-impediments-innovation>)

Development Initiatives (2021), "Improving the visibility of local and national actors in humanitarian aid data" (https://devinit-staging-static.ams3.cdn.digitaloceanspaces.com/media/documents/Improving_the_visibility_of_local_and_national_actors_in_humanitarian_aid_data.pdf)

DLA Piper (2024), "Data protection laws of the world" (<https://www.dlapiperdataprotection.com/index.html?l=world-map&c=ES>)

ELRHA (2023), "AI for Humanitarians: Shaping Future Innovation Learning Journey 2024" (<https://www.elrha.org/news-and-blogs/ai-for-humanitarians-shaping-future-innovation-learning-journey-2024/>)

EVAL Forward, "EVAL Forward – Evaluation for Food Security, Agriculture & Rural Development" (<https://www.evalforward.org/>)

Faou, M. (2023), "Critical analysis and key messages 'Participation & digital technologies'" Groupe URD (<https://www.urd.org/en/publication/critical-analysis-and-key-messages-participation-digital-technologies-2023/>)

Fast, L. (2022), "Data sharing between humanitarian organisations and donors: toward understanding and articulating responsible practice" Norwegian Center for Humanitarian Studies (<https://www.humanitarianstudies.no/wp-content/uploads/NCHS-paper-06-April-2022-Data-sharing-between-humanitarian-organisations-and-donors.pdf>)

Fluck, V. L. (2019), "Managing Misinformation in a Humanitarian Context" Internews (<https://internews.org/resource/managing-misinformation-humanitarian-context/>)

F3E (2022), "PRISME Toolkit" (<https://f3e.asso.fr/boite-a-outils/prisme-toolkit/>)

Glasman, J. (2020), Humanitarianism and the Quantification of Human Needs, Routledge

Global Cyber Alliance, "The GCA Cybersecurity Toolkit for Mission-Based Organizations " (<https://qcac toolkit.org/mission-based-orgs/>)

Global Partnership for Sustainable Development Data (2018), "Inclusive Data Charter" (<https://www.data4sdgs.org/initiatives/inclusive-data-charter>)

Global Partnership for Sustainable Development Data (2023), "Power of Data: Unlocking the Data Dividend for the SDGs" (<https://www.data4sdgs.org/initiatives/power-of-data-unlocking-data-dividend-sdgs>)

GSMA/CLEAR Global (2024), "Language and Digital Humanitarian Action" (<https://clearglobal.org/resources/language-and-digital-humanitarian-action-report/>)

Guzman, L. (2023), "In the humanitarian sector's search for efficiency, are we falling short?" The Engine Room (<https://www.theengineroom.org/library/in-the-humanitarian-sectors-search-for-efficiency-are-we-falling-short/>)

Human Rights Watch (2021), "UN shared Rohingya data without informed consent" (<https://www.hrw.org/news/2021/06/15/un-shared-rohingya-data-without-informed-consent>)

H2H Network, "About us" (<https://h2hnetwork.org/about-us>)

H2H Network (2024), "Local Service Providers in Humanitarian Response: Pathways for Engagement with the H2H Network" (https://h2h-prod-website.s3.amazonaws.com/documents/Local_Service_Providers_Report.pdf)

Ibrahim, M., Smyth, F., Wells, C., Ritchie, E. (2023), "When the data doesn't tell the full story: improving gender-responsive climate finance" Development Initiatives (<https://devinit.org/blog/data-improving-gender-responsive-climate-finance/>)

ICRC (2022), "Analysis and Evidence Strategy 2019–2022 – Better Data, Stronger Analysis, Smarter Decisions" (<https://shop.icrc.org/analysis-and-evidence-strategy-2019-2022-better-data-stronger-analysis-smarter-decisions-pdf-en.html>)

ICRC (2022), "Cyber attack on ICRC: What we know" (<https://www.icrc.org/en/document/cyber-attack-icrc-what-we-know>)

ICRC (2020), "Handbook on Data Protection in Humanitarian Action – Second Edition" (<https://www.icrc.org/en/publication/430501-handbook-data-protection-humanitarian-action-second-edition>)

IFRC (2019), "Forecast based Action by the DREF" Disaster Relief Emergency Fund (<https://dref.ifrc.org/fba/>)

IFRC (2022), "Data Playbook" Solferino Academy (<https://solferinoacademy.com/data-playbook/>)

IMPACT - Civil Society Research and Development (2020), "Invisible Sanctions: How over-compliance limits humanitarian work on Syria" (https://impact-csrd.org/reports/Invisible_Sanctions_IMPACT_EN.pdf)

Inter Agency Standing Committee (2023), "IASC Operational Guidance on Data Responsibility in Humanitarian Action" (<https://interagencystandingcommittee.org/sites/default/files/migrated/2023-04/IASC%20Operational%20Guidance%20on%20Data%20Responsibility%20in%20Humanitarian%20Action%2C%202023.pdf>)

Keseru, J. (2023), "Innovation is not for free" The Engine Room (<https://www.theengineroom.org/library/innovation-is-not-for-free/>)

Key Aid Consulting (2022), "Évaluation finale du projet « Renforcer la gestion des données programmes des OSC" (https://www.cartong.org/app/uploads/2024/04/20221014_CartONG_Evaluation_ProjetGDOP_web.pdf)

Kielwein, C. (2023), "Can we make better use of humanitarian data for an impartial and humane response to crisis?" Humanitarian Practice Network (<https://odihpn.org/publication/can-we-make-better-use-of-humanitarian-data-for-an-impartial-and-humane-response-to-crisis/>)

King, D. (2024), "Channeling Cassandra: Humanitarian Intelligence and Decisionmaking in the Age of Complexity" National Intelligence University (https://library.alnap.org/system/files/content/resource/files/main/NIUMonographKing2024_DNI_2024_04334%20%281%29.pdf)

Levine, S., Weingärtner, L., Humphrey, A., Abdi Sheikh, M. (2023), "Does anticipatory action have a role to play in 'wicked crises' like Somalia?" Supporting Pastoralism and Agriculture in Recurrent and Protracted Crises Knowledge (<https://www.sparc-knowledge.org/publications-resources/somalia-anticipatory-action-advance-wicked-crises>)

Macias, L. (2020), "Digital Humanitarianism in a Refugee Camp" The SAGE Handbook of Media and Migration (<https://sk.sagepub.com/dict/edvol/the-sage-handbook-of-media-and-migration/chpt/33-digital-humanitarianism-a-refugee-camp>)

Maitland, C. F., Martin, J.-L., Urgiles Bravo, M. G. & Bertram, A. (2023), "A Qualitative Difference: Integrating Qualitative Data into Humanitarian Response

Operations" ICTD '22: Proceedings of the 2022 International Conference on Information and Communication Technologies and Development (<https://wp.ist.psu.edu/cmaitland/wp-content/uploads/sites/8/2023/06/Maitland-et-al-A-qualitative-difference.pdf>)

MapAction (2024), "Strengthening data quality for shared humanitarian data sets can reduce human suffering" (https://mapaction.org/strengthening-data-quality-for-shared-humanitarian-data-sets-can-reduce-human-suffering/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=strengthening-data-quality-for-shared-humanitarian-data-sets-can-reduce-human-suffering)

Mareschal, S. (2023), "Rediscovering the power of words to generate knowledge - Qualitative methods, robustness and accountability - towards a paradigm shift in MEAL" Terre des hommes, IM Portal Blog (<https://www.im-portal.org/blog/qualitative-methods-shift-paradigm-meal>)

Marzotto, M., Kemp, E. (2021), "How MSNA language data can improve communication with crisis-affected people" Translators without Borders, IM Portal Blog (<https://www.im-portal.org/blogs/how-msna-language-data-can-improve-communication-with-crisis-affected-people>)

Maxwell, M. (2019), "Unpacking 'informed consent' The Engine Room (<https://www.theengineroom.org/library/unpacking-informed-consent/>)

McDonald, C. (2024), "Bridging business and human rights and business for peace: A case study of Microsoft's multitrack diplomacy" Business Horizons Volume 67, Issue 6 (<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0007681324000922#abs0010>)

Mercy Corps (2019), "7 tech trends that are transforming humanitarian aid" (<https://www.mercycorps.org/blog/tech-humanitarian-aid>)

MERL Tech, "NLP Community of Practice" (<https://merltech.org/nlp-cop/>)

MERL Tech, CLEAR-AA & the University of the Witwatersrand, Johannesburg, "Responsible Data Governance for Monitoring and Evaluation in the African Context –

Part 1" (https://merltech.org/wp-content/uploads/2022/01/Responsible-Data-Governance-for-ME_part-1.pdf)

Michalak, D., De Geoffroy, V., Gabi, R., Keldani, E., Melnytska, K. (2024), "Grand Bargain Localization Commitments (Poland Case Study)" NGO Forum Razem & Groupe URD (https://www.urd.org/wp-content/uploads/2024/07/240715_Localization-Study_FINAL_English-1.pdf)

Moret, E. (2023), "Mitigating Financial Sector Derisking through Innovation: The Role of Digital Technologies in Humanitarian Fund Transfers" Norwegian Refugee Council (https://www.nrc.no/globalassets/pdf/reports/mitigating-financial-sector-derisking-through-innovation/dialogue-3_fintech-solutions.pdf)

Motalebi, N., & Verity, A. (2023), "Generative AI for Humanitarians" Digital Humanitarian Network (<https://reliefweb.int/report/world/generative-ai-humanitarians-september-2023>)

Musula, S. (2021), "Why data literacy is important in the aid sector" IM Portal Blog, CartONG (<https://www.im-portal.org/blogs/why-data-literacy-is-important-in-the-aid-sector>)

Musula, S. (2021), "Top tools and resources to help you start your data literacy journey" IM Portal Blog, CartONG (<https://www.im-portal.org/blogs/top-tools-and-resources-to-help-you-start-your-data-literacy-journey>)

Msokwa, Z. E. (2016), "Beyond Official Statistics" International Journal of Applied Science and Technology, Vol. 6, No. 2 (https://www.ijastnet.com/journals/Vol_6_No_2_June_2016/14.pdf)

NetHope (2024), "2024 State of Humanitarian and Development Cybersecurity Report" (<https://nethope.org/toolkits/2024-state-of-humanitarian-and-development-cybersecurity-report/>)

Neuman, M., & Weissman, F. (2016), *Secourir sans périr, La sécurité humanitaire à l'ère de la gestion des risques*, CNRS Editions

Noblecourt, M. (2024), "Decolonising data: is this a prerequisite for true localisation?" Humanitarian aid on the move no. 26 (<https://www.urd.org/en/review-hem/decolonising-data-is-this-a-prerequisite-for-true-localisation/>)

Norwegian Refugee Council (2023), "Cyberattack on Norwegian Refugee Council online database" (<https://www.nrc.no/news/2023/july/cyberattack-on-norwegian-refugee-council-online-database/>)

OCHA, "The centre for humanitarian data" (<https://centre.humdata.org>)

OCHA, HXL Standard (<https://hxlstandard.org/standard/1-1final/>)

OCHA, "The Business Case: A study of private sector engagement in humanitarian action" (<https://reliefweb.int/report/world/business-case-study-private-sector-engagement-humanitarian-action>)

OCHA (2023), "Guidance Note on the Implications of Cyber Threats for Humanitarians" Centre for Humanitarian Data. (<https://centre.humdata.org/guidance-note-on-the-implications-of-cyber-threats-for-humanitarians/>)

OCHA (2023), "Guidance Note: Data Responsibility and Accountability to affected people in Humanitarian Action" Centre for Humanitarian Data (<https://www.unocha.org/publications/report/world/guidance-note-data-responsibility-and-accountability-affected-people-humanitarian-action>)

OCHA (2024), "The state of open humanitarian data 2024" Centre for Humanitarian Data (<https://centre.humdata.org/the-state-of-open-humanitarian-data-2024/>)

OCHA (2024), "Results: Humanitarian Data Survey" Centre for Humanitarian Data (<https://centre.humdata.org/results-humanitarian-data-survey/>)

OCHA & Ground Truth Solutions (2022), "Listening is Not Enough – Global Analysis Report" (<https://www.groundtruthsolutions.org/library/listening-is-not-enough>)

Ortiz, D. (2020), "Geographic Information Systems (GIS) in Humanitarian Assistance: A Meta-Analysis" Pathways: A Journal of Humanistic and Social Inquiry, Vol.1, Iss. 2 (<https://repository.upenn.edu/entities/publication/5372dd62-54b9-48bf-80d2-8e599ebfb834>)

Parker, B. (2019), "New UN deal with data mining firm Palantir raises protection concerns" (<https://www.thenewhumanitarian.org/news/2019/02/05/un-palantir-deal-data-mining-protection-concerns-wfp>)

Péchéayre, M. & Rahmouni, E. (2020), "Management at MSF - Part 2" Centre de réflexion sur l'action et les savoirs humanitaires, MSF (<https://msf-crash.org/en/blog/humanitarian-actors-and-practices/management-msf-part-2>)

Principles for Digital Development, "The Principles for Digital Development" (<https://digitalprinciples.org/>)

Principles for Digital Development, "Design with people" (<https://digitalprinciples.org/principles/design-with-people/>)

Raftree, L. (2020), MERL Tech State of the Field – The Evolution of MERL Tech, MERL Tech (https://merltech.org/wp-content/uploads/2020/07/1_MERL_Tech-State-of-the-Field_FINAL_7.16.2020.pdf)

Raftree, L. (2023), "How can we apply feminist frameworks to AI governance?" MERL Tech (<https://merltech.org/how-can-we-apply-feminist-frameworks-to-ai-governance/>)

- Raftree, L. (2023), "Is meaningful participation and accountability in AI possible?" MERL Tech (<https://merltech.org/is-meaningful-participation-and-accountability-in-ai-possible/>)
- Raftree, L., Kondakhchyan, A. (2021), "Data Responsibility Toolkit: A Guide for CVA Practitioners" CALP Network (<https://www.calpnetwork.org/publication/data-responsibility-toolkit-a-guide-for-cva-practitioners/>)
- Read, R., Taithe, B. & MacGinty, R. (2016), "Data hubris? Humanitarian information systems and the mirage of technology", *Third World Quarterly* 37(8) (<https://doi.org/10.1080/01436597.2015.1136208>)
- READY Initiative/Anthrologica (2023), "Why the delay? Perspectives of national and local actors on progress toward locally led outbreak readiness and response" (<https://www.ready-initiative.org/wp-content/uploads/2023/11/Why-the-delay-Perspectives-of-national-and-local-actors-on-locally-led-outbreak-response-opt.pdf>)
- Rogers, K. (2019), "We are all Data People: Insights from the Data Literacy Survey" (<https://centre.humdata.org/we-are-all-data-people-insights-from-the-data-literacy-survey/>)
- Sabiti, B., Anderson, B., Wozniak, S. (2021), "The data side of leaving no one behind" Development Initiatives (<https://devinit.org/resources/data-side-leaving-no-one-behind/>)
- Sandvik, K. B. (2024), *Humanitarian Extractivism. The Digital Transformation of Aid*, Manchester University Press
- Shea, E. & Sattler, M. (2022), "Systems change, inside and out" Humanitarian Aid on the Move No. 24 (<https://www.urd.org/en/review-hem/systems-change-inside-and-out/>)
- Slotin, J., Bett, K. & Mugo, M. (2024), "Advancing citizen data as a legitimate data source for inclusive decision-making" Global Partnership for Sustainable Development Data (<https://www.data4sdgs.org/advancing-citizen-data-legitimate-data-source-inclusive-decision-making>)
- Smith, T. & Raymond, N. (2024), "The problem with emergency aid's growing reliance on corporations" The New Humanitarian (<https://www.thenewhumanitarian.org/opinion/2024/04/15/problem-emergency-aids-growing-reliance-corporations>)
- Solidarity Action Network (2022), "Navigating cybersecurity: Guidance for (I)CSO professionals" (<https://solidarityaction.network/media/cybersecurity-guidance.pdf>)
- Solidarity Action Network, "Solidarity Playbook on cybersecurity" (<https://solidarityaction.network/key-activities/strengthening-cybersecurity/>)

St. Clair, M., Balakrishnan, A., Bradley, M. (2022), "Data Governance Toolkit: A guide to implementing data governance in nonprofits" NetHope (<https://nethope.org/toolkits/data-governance-toolkit-a-guide-to-implementing-data-governance-in-nonprofits/>)

Stanford University (2021), "AI system developed by Stanford researchers identifies buildings damaged by wildfire" (<https://news.stanford.edu/stories/2021/09/ai-system-identifies-buildings-damaged-wildfire>)

Start Network, "Start Fund Anticipation" (<https://startnetwork.org/funds/global-start-fund/start-fund-anticipation>)

Taithe, B., Macias, L., Dijkzeul, D., Behrends, A. & Anderson, W., Humanitarianism and the Quantification of Human Needs: Minimal Humanity – Discussion International Review of the Red Cross n°925 (https://international-review.icrc.org/articles/humanitarianism-and-the-quantification-of-human-needs-minimal-humanity-925#footnoteref1_e0mf7kt)

The Engine Room (2024), "La biométrie dans le secteur humanitaire - intervention de The Engine Room" (<https://www.youtube.com/watch?v=NA6oKgZ8qck&list=PLDuxmnTc4fTggvoCGVDQltayG0Bua937H&index=16>)

The Humanitarian Insider (2023), "The big list of humanitarian NGOs" (<https://humanitarianinsider.com/industry/big-list-of-humanitarian-ngos/>)

Thematic Research Network on Data and Statistics (2024), "Testing the Assumptions of the Data Revolution" (<https://www.sdsntrends.org/data-assumptions?locale=en>)

Translators without Borders (2021), "Listen and learn: The link between language and accountability for the future of the Grand Bargain" (<https://translatorswithoutborders.org/blog/language-accountability-future-grand-bargain/>)

Translators without Borders (2018), "The words between us: How well do enumerators understand the terminology used in humanitarian surveys?" (<https://clearglobal.org/resources/the-words-between-us-how-well-do-enumerators-understand-the-terminology-used-in-humanitarian-surveys/>)

Tsui, Q. (2023), "Biometrics in the humanitarian sector" The Engine Room (<https://www.theengineroom.org/library/biometrics-humanitarian-sector-2023/>)

Tsui, Q. (2023), "Dethroning the All-powerful AI: Developing Ethics for a Demystified AI" Bot Populi (<https://botpopuli.net/dethroning-the-all-powerful-ai-developing-ethics-for-a-demystified-ai/>)

UNDP (2024), "UNDP Investigates Cyber-Security Incident" (<https://www.undp.org/speeches/undp-investigates-cyber-security-incident>)

UNESCO (2021), "Ethics of Artificial Intelligence – The Recommendation"
(<https://www.unesco.org/en/artificial-intelligence/recommendation-ethics>)

UNHCR (2023), "How to conduct a secondary data review"
([https://www.unhcr.org/handbooks/assessment/sites/assessment/files/2023-11/How to Conduct a Secondary Data Review.pdf](https://www.unhcr.org/handbooks/assessment/sites/assessment/files/2023-11/How%20to%20Conduct%20a%20Secondary%20Data%20Review.pdf))

UNICC (2023), "UNICC Partners with Canonical to Build UNICC Cloud"
(<https://www.unicc.org/news/2023/10/19/unicc-partners-with-canonical-to-build-unicc-cloud/#:~:text=UNICC%20is%20partnering%20with%20Canonical,sensitive%20data%20and%20software%20applications.>)

United Nations Human Rights Office of the High Commissioner (2018), "A human rights-based approach to data"
(<https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/HRIndicators/GuidanceNoteonApproachtoData.pdf>)

Viswanathan, V (2023), "A more localised aid system: current status and discourse" ALNAP Essential Briefings for Humanitarian Decision-makers (Explain)
(<https://alnappublications.org/publications-and-multimedia/a-more-localised-aid-system-current-status-discourse-summary/>)

Vota, W. (2023), "7 GSMA Recommendations to Reduce Misinformation, Disinformation, and Hate Speech" ICTWorks (<https://www.ictworks.org/reduce-misinformation-disinformation-hate-speech/>)

Vota, W. (2024), "Introducing the Updated Principles for Digital Development" ICTWorks (<https://www.ictworks.org/updated-principles-for-digital-development/>)

Wasuge, M., Musa, A.M., Hagmann, T. (2021), "Who owns data in Somalia? Ending the country's privatised knowledge economy" Somali Public Agenda
(https://somalipublicagenda.org/wp-content/uploads/2022/04/SPA_Governance_Briefs_12_2021_ENGLISH-1.pdf)

Weingärtner, L., Pforr, T., Wilkinson, E. (2020), "The Evidence Base on Anticipatory Action" World Food Programme (<https://www.wfp.org/publications/evidence-base-anticipatory-action>)

WHO (2020), "WHO reports fivefold increase in cyber attacks, urges vigilance"
(<https://www.who.int/news/item/23-04-2020-who-reports-fivefold-increase-in-cyber-attacks-urges-vigilance>)

2. APPENDIX 2 – LIST OF PEOPLE AND ORGANISATIONS THAT WERE INTERVIEWED | LISTE DES PERSONNES ET ORGANISATIONS INTERVIEWEES

Organisation	Name Nom	Position Fonction
Access Now	Giulio Coppi	Senior Humanitarian Officer
Agence Française de Développement	Léa Macias	Chargée d'études et d'évaluation
Agence Française de Développement	Camille Laporte	Chargée de mission Fragilités, Crise et Conflit
Centre for Humanitarian Data (OCHA)	Javier Terran	Statistician
Clear Global	Ellie Kemp	Strategic Partnerships Director
Coordination Sud	Leslie Sobaga	Coordinatrice activités appui & renforcement
Coordination Sud	Anna Diaz	Chargée d'étude et d'analyse ONG Lab
Development Initiatives	Bill Anderson	Knowledge and Innovation Lead
Development Initiatives	Niklas Rieger	Crisis & Humanitarian Co-Lead
Disaster Ready	Emmanuelle Lacroix	Senior Partnership Development Manager

ECHO	James Carey	Policy officer: Innovation, Private Sector Engagement, Innovative Finance and Digitalisation
GIZ	Gunnar Hesch	Advisor
Ground Truth Solutions	Meg Sattler	CEO
MERL Tech	Linda Raftree	Founder
Expertise France	Pierrick Kervella	Global MEAL Coordinator
The Engine Room	Barbara Paes	Associate, Engagement and Support
The Engine Room	Lesedi Bewlay	Regional lead

3. APPENDIX 3 – FORMAT OF THE SEMI-DIRECTIVE QUESTIONNAIRE | FORMAT DU QUESTIONNAIRE SEMI-DIRECTIF

3.1. NETWORK HEADS & DONOR PROFILES | PROFILS « TETE DE RESEAU & BAILLEUR »

English version

1. Do you and/or your members & partners use the term "Information Management" or "program data management*" in your/their work or a related terminology? To describe what precisely? In your opinion, what other used terms correspond to this activity?
2. Do you sometimes finance/support related activities among your partners and/or members?
3. Do you see any differences between CSOs in the way they manage their data and information? Based on what criteria?
4. What tools/approaches are used by network members/partners in terms of IM (formally or less formally)? Do you have a policy on the subject?

5. What benefits do you see from a good IM within CSOs (in strategic, organisational, technical, contextual, HR, budgetary terms, etc.)?
6. In your opinion, what are the risks of poor IM within CSOs (for the populations concerned, for the quality of projects, for the organisations, etc.)?
7. What do you see as the challenges for IM over the next few years?
8. What are the main difficulties faced by CSOs in terms of IM?
9. Can you tell me what key resources on the subject you are aware of? What are the main gaps in terms of resources for CSOs to help improve IM? In your opinion, which subjects do CSOs need the most support with and how (culture, understanding, methods, techniques, etc.)?

Program data management (summarised by the acronym "GDoP" in the context of the project): corresponds to the data needed to **steer the activities of Humanitarian Aid and International Development projects. In other words, it refers to all the processes, methodologies and tools used from the collection of **operational data to the decision-making** to which they contribute. The term does not therefore **include the management of financial or logistical data**.*

Find out more about the initiative and its phase 2 here:

<https://www.cartong.org/en/2024/05/31/pstrengthening-francophone-csos-in-data-management-phase-2-2/>

Version française

1. Quels termes vous et/ou vos membres & partenaires utilisez pour parler de « gestion de l'information » ou « gestion de données programmes* » (GDoP) dans votre/leur travail ? Pour décrire quoi précisément ? Quels autres termes vous parlent ?
2. Financez-vous/soutenez-vous parfois des activités associées chez vos partenaires et/ou membres ?
3. Voyez-vous des différences entre OSC dans la façon dont elles gèrent leurs données et leur information ?
4. Quels sont les outils/démarches/approches qui sont utilisées par les membres du réseau en termes de GDOP (de manière formelle ou moins formelle) ? Disposez-vous d'une politique sur le sujet ?
5. Quels bénéfices voyez-vous à une bonne GDOP au sein des OSC (en termes stratégiques, organisationnels, techniques, contextuels, RH, budgétaires...) ?

6. Quels sont selon vous les risques d'une mauvaise GDOP au sein des OSC (sur les populations ? Sur la qualité des projets ? Sur les organisations... ?)
7. Quels sont selon vous les enjeux des prochaines années en termes de GDOP ?
8. Quels sont les principales difficultés que rencontrent les OSC en termes de GDOP ?
9. Pouvez-vous m'indiquer quelles sont pour vous les ressources clés sur le sujet dont vous avez connaissance ? Quels sont les principaux manques en termes de ressources pour que les OSC aident une meilleure GDOP ? Les sujets sur lesquels les OSC auraient le plus besoin de se faire accompagner d'après vous et comment ? (culture, compréhension, méthodes, techniques...) ?

La gestion des données programmes (résumé par l'acronyme « GDoP » dans le cadre du projet) : correspond aux données nécessaires au **pilotage des activités de projets de solidarité internationale. En d'autres termes, il s'agit de l'ensemble des processus, méthodologies et outils utilisés de la collecte **des données opérationnelles** à la prise de décision à laquelle ces dernières contribuent. Ne sont donc **pas incluses** dans le terme **la gestion des données financières ou logistiques**.*

En savoir plus sur l'initiative et plus spécifiquement sa phase 2 ici :

<https://www.cartong.org/renforcement-des-osc-francophones-en-gestion-de-donnees-phase-2/>

3.2. SUPPORT NGO PROFILES | PROFILS « ONG SUPPORT »

English version

1. Do you use the term "program data management" / Information Management in your work? To describe what precisely? In your opinion, what are the other used terms that correspond to this activity? To what extent is this term used in the CSOs you work with?
2. What tools/approaches are you promoting in terms of GDOP (formally or less formally) with your CSO partners? To your knowledge, do you/do they have a concerted policy or approach on the subject?
3. What are the main difficulties faced by CSOs in terms of GDOP?
4. What benefits do you see from a good GDOP within CSOs (in strategic, organisational, technical, contextual, HR, budgetary terms, etc.)?

5. In your opinion, what are the risks of poor GDOP within CSOs (for the people, for the quality of projects, for the organisations, etc.)?
6. What do you see as the challenges for GDOP over the next few years?
7. What changes do you see in the last 3 years on the subject (maturity of the players, subjects that have become priorities, mobilisation of decision-makers, etc.)?
8. Can you tell me what key resources on the subject you are aware of? What are the main gaps in terms of resources/support to enable CSOs to make appropriate use of GDOP tools and approaches? In your opinion, what are the areas where CSOs need the most support (culture, understanding, methods, techniques, etc.)? What types of support should be provided?

**Program data management (summarised by the acronym "GDoP" in the context of the project): corresponds to the data needed to steer the activities of Humanitarian Aid and International Development projects. In other words, it refers to all the processes, methodologies and tools used from the collection of operational data to the decision-making to which they contribute. The term does not therefore include the management of financial or logistical data.*

Find out more about the initiative and its phase 2 here:

<https://www.cartong.org/en/2024/05/31/pstrengthening-francophone-csos-in-data-management-phase-2-2/>

Version française

1. Utilisez-vous le terme « gestion de données programmes* ») /gestion de l'information dans votre travail ? Dans quelles situations ? Pour décrire quoi précisément ? Quelles sont selon vous les autres termes utilisés ? A quel point ce terme est utilisé dans les ONG avec lesquelles vous travaillez ?
2. Quels sont les outils/démarches/approches que vous promouvez en termes de GDOP (de manière formelle ou moins formelle) avec vos partenaires ONG ? Disposez-vous/disposent-ils à votre connaissance d'une politique ou approche concertée sur le sujet ?
3. Quels sont les principales difficultés que rencontrent les OSC en termes de GDOP ?
4. Quels bénéfices voyez-vous à une bonne GDOP au sein des OSC (en termes stratégiques, organisationnels, techniques, contextuels, RH, budgétaires...) ?

5. Quels sont selon vous les risques d'une mauvaise GDOP au sein des OSC (sur les populations ? Sur la qualité des projets ? Sur les organisations... ?)
6. Quels sont selon vous les enjeux des prochaines années en termes de GDOP ?
7. Quels changements voyez-vous depuis 3 ans sur le sujet (maturité des acteurs, sujets devenus prioritaires, mobilisation des décideurs etc)
8. Pouvez-vous m'indiquer quelles sont pour vous les ressources clés sur le sujet dont vous avez connaissance ? Quels sont les principaux manques en termes de ressources / d'appui pour que les OSC utilisent de manière pertinente les outils & démarches de la GDOP ? Quels sont les sujets sur lesquels les OSC auraient le plus besoin de se faire accompagner d'après vous ? (culture, compréhension, méthodes, techniques...) ? Quelles modalités d'accompagnement ?

**La gestion des données programmes (résumé par l'acronyme « GDoP » dans le cadre du projet) : correspond aux données nécessaires au pilotage des activités de projets de solidarité internationale. En d'autres termes, il s'agit de l'ensemble des processus, méthodologies et outils utilisés de la collecte des données opérationnelles à la prise de décision à laquelle ces dernières contribuent. Ne sont donc pas incluses dans le terme la gestion des données financières ou logistiques.*

En savoir plus sur l'initiative et plus spécifiquement sa phase 2 ici :

<https://www.cartong.org/renforcement-des-osc-francophones-en-gestion-de-donnees-phase-2/>

4. APPENDIX 4 – LIST OF ORGANISATIONS THAT RESPONDED TO THE QUESTIONNAIRE | LISTE DES ORGANISATIONS AYANT REPONDU A L'ENQUETE

Acting For Life, Action Contre la Faim (ACF), Appui à la Lutte Contre l'Oppression Faite à l'Enfant et à la Femme, Association pour la Recherche en Droits de l'Homme (ARDH), Avocats Sans Frontières, Barokupot Ganochetona Foundation (BGF), Bibliothèques Sans Frontières (BSF), BICE, Bulawayo Vendors and Traders Association, Care International, Centre Rural Intégré Pour la Paix et le Développement Durable, Cellule d'Education et Recherche Action des Moyens d'Existence et Environnement-Santé (CERAMES), CRS, Daara, SOS Santé, Fondation Kéba Mbaye, FOPAMA, Forum Réfugiés, Geotechsahel, GRET, Handicap International (HI), ICJ, ICRC, Initiative des Femmes pour le Développement l'Autopromotion et la

Paix, Inter Aide, LARES, Legacy For African Women and Children Initiative, Matheniko Development Forum (MADEFO), Max Havelaar France (MHF), NITIDAE, Observatoire Des Armements / CDRPC, ODIS, Omarang Charity Acts And Mentorship (OCAM), ONG Agir Bénin Sianson, ONG Revs Plus, Out Of Chronic Hatred (OOCH), Oxfam Germany, Perkumpulan Openstreetmap Indonesia (POI), PHALS, Planète Enfants et Développement, Première Urgence Internationale (PUI), Public Concern, Solidarités International (SI), SOS Villages d'Enfants Belgique, Terre Des Hommes - Aide à l'enfance (TDH), Terres En Mêlées, To Transcend Group, Triangle Génération Humanitaire (TGH), Union pour la Promotion/Protection, la Défense des Droits Humains et de l'Environnement (UPDDHE/GL), Volontaires des Pays des Grands Lacs (VPGL Asbl), Welthungerhilfe, Weworld, ZOA

5. APPENDIX 5 – LIST OF CONDUCTED WORKSHOPS | LISTE DES ATELIERS ORGANISÉS

Meeting	Location	Participants	Date
Inter-NGO francophone exchange day	Paris	18 participants from 12 organisations	June 2024
Information Management humanitarian NGO community of Practice	Paris	6 participants from 4 organisations	June 2024
H2H (Humanitarian to Humanitarian) workshop	Remote	29 participants from 10 organisations	June 2024
Internal CartONG workshops	Remote	21 participants	July 2024

6. APPENDIX 6 – FORM USED FOR THE SURVEY | FORMULAIRE DE L'ENQUÊTE UTILISÉ

English version

CartONG is carrying out a study of the data management needs and practices of humanitarian and international development organisations. Following on from the 2020 study "[Program Data: The silver bullet of the humanitarian and development sectors?](#)", we are updating the state of the art and studying the impact of recent developments both in the information/data management sector and in international solidarity (AI, cybersecurity, accountability, localisation, etc.). To do this, we will be working on the basis of a compilation of interviews with key stakeholders, an external literature review and a survey.

This study is being carried out as part of a project run by CartONG and co-funded by the Agence Française de Développement (AFD). For more information, see [the news](#) [lauching the second phase of the project](#) and [the IM resource portal](#).

This survey is intended for all CSOs involved humanitarian or international development projects (international or local CSOs) whatever their size, sector and/or type of operation. It is possible for several people from the same organization to answer independently (answers from different profiles, particularly between headquarters and the field, are even encouraged).

The survey should take 30 minutes to complete for data specialists (full survey) and 10 minutes for humanitarian and development professionals who are not data specialists but who can share their vision of the current stakes (simplified questionnaire).

In accordance with our privacy policy*, the data collected will only be processed by the CartONG team using its usual tools, will be kept for the duration of the project and will be destroyed at the end of the project. You are also reminded that you have the right to access, rectify, delete and oppose the processing of your data.

** For more information, see CartONG's privacy policy [here](#) and the terms and conditions of the survey tool used [here](#).*

My situation: *

- ☐ My job involves data management, and/or it's a topic I know well (full survey, takes about 30 minutes)
- ☐ I'm interested in the topic and can share my experience, without being a specialist (simplified survey, approx. 10 minutes)

1. CHARACTERISTICS OF YOUR ORGANISATION

Type of organisation *

☐ International CSO ☐ Local CSO

This survey is not intended for organisations working in support of other organisations (H2H), network heads and donors. However, we would be delighted to hear your analysis regarding CSOs (in writing or in an interview) - so please do not hesitate to contact us at : renforcement-osc@cartong.org

Type of intervention: *

CSO working mainly in emergency - humanitarian contexts ☐ CSO working mainly in development contexts

☐ CSO working in humanitarian AND development contexts

Size of your organisation: *

☐ Annual budget under €250 K

☐ Annual budget between €250 K to €500 K ☐ Annual budget between €500 K to €2 M ☐ Annual budget between €2 M to €10 M ☐ Annual budget of over €10 M

☐ Don't know / Do not wish to answer

Main thematic area(s) of intervention of your organization: *

☐ Social action and fight against exclusion ☐ Agriculture, food and livelihoods

☐ Access to services and infrastructure ☐ Culture and communication

☐ Local and economic development ☐ Urban development

☐ Human rights

- ☐ Water & Sanitation
- ☐ Education and training ☐ Protection
- ☐ Education to citizenship and international solidarity ☐ Environment and climate
- ☐ Health
- ☐ Disaster risk reduction
- ☐ Shelter and/or camp coordination and management ☐ Other

If Other, please specify: *

- Areas of intervention: * ☐ East and South Africa ☐ Central and West Africa
- ☐ Middle East and North Africa ☐ East Asia and Pacific
- ☐ South Asia
- ☐ Latin America and Caribbean ☐ North America
- ☐ Western Europe
- ☐ Eastern Europe and Central Asia
- ☐ Don't know / Do not wish to answer

Location of CSO headquarters (country) : *

- Sélectionner -

Your location: *

- ☐ Same as previous question
- ☐ Different from previous question

If different from the previous question, please specify your location: *

- Sélectionner -

Name of your organisation:

This information is optional but highly desirable to facilitate contextualized analysis of your answers.

Have you ever heard or used the term "program data management" as part of your international solidarity activities? *

☐ Yes ☐ No

☐ Don't know / Do not wish to answer

Does this concept speak to you? *

☐ Yes, completely ☐ Yes, just about ☐ No, not really ☐ No, not at all

☐ Don't know / Do not wish to answer

Comments, if any:

For the purposes of this survey and the following questions, we will use the term program data management or information management indiscriminately to refer specifically to data management required to steer the activities of international solidarity projects.

In other words, it refers to all the processes, methodologies and tools used from operational data collection to the decision-making to which this data contribute. This survey therefore does not include financial or logistical data management.

2. YOUR ORGANISATION AND INFORMATION MANAGEMENT

To the best of your knowledge, what data collection processes (qualitative or quantitative) does your organisation use regularly on at least one current project?

*

☐ Paper-based data collection

☐ Digital data collection on mobile devices (smartphones or tablets) ☐ Digital data collection on computer

☐ Data collection via voice recognition

☐ Data collection via SMS /chatbot / instant messaging application / social networks / website

☐ Data collection via satellite images and/or drones

☐ Biometric data collection

☐ Feedback and complaints mechanism

☐ Use of big data

☐ Other types of data collection

☐ No data collection process used

☐ Don't know / Do not wish to answer

If Other, please specify:

To the best of your knowledge, what data processing and analysis processes does your organisation use regularly on at least one current project? *

☐ Integration and analysis of data in offline databases designed using tools such as Microsoft Excel, LibreOffice Calc or Access

☐ Integration and analysis of data in online databases designed on cloud tools such as Google Sheet, Office 365, etc.

- ☐ Integration and analysis of data in online data management software customised to the organisation's needs (such as AidImpact, Toladata, ActivityInfo... or ERP)
- ☐ Integration and analysis of data in statistical software/processing (such as Stata, R, but also ETL such as FME, etc.)
- ☐ Integration and analysis of data in "business" software, i.e. software dedicated to a specific use (e.g. monitoring of water points such as mWater, patients such as DHIS2, epidemiological software such as ENA, cash distribution software such as RedRose or LMMS, etc.).
- ☐ Integration of data into a mapping tool or Geographic Information System ☐
- Use of algorithms / artificial intelligence tools for decision-making
- ☐ Other types of data processing ☐ None
- ☐ Don't know / Do not wish to answer

If Other, please specify: *

Are the uses of these information management processes consistent across your organisation's areas of intervention? *

- ☐ Yes, these processes are used uniformly across all areas of intervention
- ☐ No, uses are uneven and some areas of intervention have more needs and/or are "ahead" of others
- ☐ Not applicable
- ☐ Don't know / Do not wish to answer

If not, please explain the differences between areas of intervention: *

Select the findings that seem most relevant to you (please select a maximum of 3) -

The program data collected by my organisation: *

☐ are frequently used in day-to-day decision-making in the field ☐ are used from time to time in decision-making at field level

☐ enable the impact of projects to be measured and demonstrated (and thus enable the organisation to be "data driven" and/or "evidence based")

☐ are mainly used in internal reporting to higher levels (head office, regional...) ☐ are mainly used for donor/contractual reporting

☐ are mainly used for communication to the general public

☐ are mainly used for government and/or cluster sector reporting

☐ None are relevant ☐ Not applicable

☐ Don't know / Do not wish to answer

Has your organisation ever needed to manage data without finding technical solutions adapted to its needs/constraints? *

☐ Yes, often

☐ Yes, sometimes ☐ No, never

☐ Don't know

If yes, please specify the need and how existing solutions do not meet the needs: *

If not, don't hesitate to comment:

Please also feel free to share any other difficulties you may have encountered with data management:

3. CHALLENGES IDENTIFIED FOR THE FUTURE

Which challenges do you consider important for the international solidarity sector over the next 3 years (in terms of the need for CSOs to develop their capacity to deal with each of them)? *

- ☐ Digital gap
- ☐ Organisational consistency/strategy ☐ Decision-making not based on data
- ☐ Sustainability and green tech stakes for the solutions implemented ☐ Data governance / Localisation / Power imbalances
- ☐ Digital challenges not sufficiently mastered ☐ Responsible data management
- ☐ Accountability to the population
- ☐ The risk of massive and uncontrolled use of algorithmic/artificial intelligence solutions in the implementation of projects
- ☐ A lack of data literacy among CSOs
- ☐ Relationship with the private sector / big tech
- ☐ A professional sector / skills not sufficiently developed ☐ Infobriety / infobesity
- ☐ Focus on quantitative data to the detriment of qualitative data ☐ Digitalisation and dehumanisation
- ☐ An increasingly complex legal environment ☐ Cyber security risks
- ☐ Standardisation and sharing of data between stakeholders ☐ The risk of massive use of sensitive biometric data
- ☐ None ☐ Other
- ☐ Don't know / Do not wish to answer

If Other, please specify: *

Do you think your CSO is ready to tackle these challenges? *

- ☐ Fully
- ☐ For the most part ☐ Partially
- ☐ Not at all
- ☐ Not affected by these challenges ☐ Don't know

If possible, please justify your assessment:

4. YOUR ORGANISATION'S PROGRAM DATA MANAGEMENT STRATEGY

How do your organisation's governing bodies (Board of Directors, Executive Committee, etc.) view the subject of program data management? *

- ☐ a priority lever for action and development for the organisation
- ☐ an important element (included in the strategies and/or programme plan) with a dedicated budget
- ☐ an important topic (included in the strategies and/or programming plan) but for which there is no budget
- ☐ a topic that receives attention but does not benefit from coordinated action (and remains based on the timeliness of field initiatives)
- ☐ a topic of little or no importance
- ☐ Not applicable
- ☐ Don't know / Do not wish to answer

You ticked that this was a topic of little or no importance to your organisation's governance bodies. Do you know the reasons for this position?

Generally speaking, in your opinion, do the members (employees, volunteers, etc.) of your organisation have a digital literacy concerning program data management?

*

- ☐ Complete digital literacy ☐ Sufficient digital literacy
- ☐ Partial digital literacy
- ☐ Very insufficient digital literacy ☐ No digital literacy
- ☐ Don't know / Do not wish to answer

If you have any observations to share about your organisation's digital literacy :

Is there, in relation to program data management, at the level of your organisation? *

☐ An institutional policy

☐ A specific strategy or a dedicated chapter in a more general strategy for the organisation

☐ One or more structural projects (i.e. with dedicated resources) aimed at improving or strengthening information management

☐ A structured approach to training and dissemination

☐ Standard operating procedures for most program data management processes

☐ A few operational procedures that do not cover most needs

☐ Established choices/recommendations of technical solutions for the majority of needs (institutional tool for mobile data collection, etc.).

☐ Some established choices of technical solutions for certain needs ☐ Other institutional approach to be specified

☐ None of the above

☐ Don't know / Do not wish to answer

If Other, please specify: *

Do you work closely with specialist organisations on the topic of information management? *

- ☐ No
- ☐ Private consultancy firms
- ☐ IT development companies such as IT services companies or direct software suppliers
- ☐ Start-ups
- ☐ Specialist support CSOs such as MapAction, REACH, Immap, CartONG... ☐
- Universities / research centres
- ☐ CSO networks
- ☐ A structure directly affiliated to your organisation (federation, etc.) ☐ Other
- ☐ Don't know / Do not wish to answer

If Other, please specify: *

5. STAFF IN CHARGE OF INFORMATION MANAGEMENT

Is the topic of information management specifically part of the responsibilities of certain members of your organisation? *

- ☐ Yes in a decision-making position (member of the management committee or equivalent)
- ☐ Yes, with a single person at headquarters
- ☐ Yes, at team / department level at headquarters ☐ Yes, at the level of one or more people in the field
- ☐ Management of this topic is partly or wholly outsourced ☐ This topic is not officially covered by anyone

- ☐ Yes in the volunteer team
- ☐ Don't know / Do not wish to answer

To which position is information management attached at headquarters level? *

- ☐ Specific information management position: Information management officer or manager or data specialist (statistician, data scientist)

Monitoring and evaluation position

- ☐ Position related to new technologies and/or innovation (ICT4D) and/or digitalization

- ☐ Position linked to a specific area such as epidemiology

- ☐ General programme management position as Programme Officer / Programme Manager

- ☐ Computer / IT / information systems position ☐ Logistics position

- ☐ Data protection position

- ☐ Reporting/donor compliance

- ☐ Knowledge management position ☐ Other

- ☐ Don't know / Do not wish to answer

If Other, please specify: *

In your opinion, do the people identified at headquarters have sufficient methodological and technical skills and knowledge in information management to carry out their role successfully? *

- ☐ Fully
- ☐ For the most part ☐ Just about
- ☐ Not at all
- ☐ Don't know / Do not wish to answer

By what position is the topic of information management generally brought to the field? *

☐ Specific information management position: Information management officer or manager or data specialist (statistician, data scientist)

☐ Monitoring and evaluation position

☐ Position related to new technologies and/or innovation (ICT4D) and/or digitalisation ☐ Position linked to a specific area such as epidemiology

☐ General programme management position as Programme Officer / Programme Manager

Computer / IT / information systems position

☐ Poste lié à la Logistique

☐ Data protection position

☐ Reporting/donor compliance

☐ Knowledge management position ☐ Other

☐ Don't know / Do not wish to answer

If Other, please specify: *

In your opinion, do the people identified in the field have sufficient methodological and technical skills and knowledge in information management to carry out their role successfully? *

☐ Fully

☐ For the most part ☐ Just about

☐ Not at all

☐ Don't know / Do not wish to answer

What do you see as the most important and critical gaps in the staff in charge of information management in your CSO? *

- ☐ Technical shortcomings (mastery of an IT solution) ☐ Methodological gaps in process implementation
- ☐ Strategic gaps / lack of understanding of stakes relating to programme data management
- ☐ Don't know / Do not wish to answer

6. RESOURCES

When you need support or help with program data management (choosing a tool, finding documentation on a tool or method, etc.), how do you go about it? *

- ☐ Consultation of your CSO's internal resources
- ☐ Consultation of specialised websites in the sector

☐ Use of internet search engines

Asking to a specialist in your organization

☐ Solicitation of a colleague from another CSO

☐ Solicitation of a coordinating organisation (network head, clusters, etc.) ☐

Solicitation of experience-sharing groups (communities of practice, etc.) ☐

Solicitation of a external specialised organisation

☐ Other

☐ You don't know where to look ☐ Not applicable

☐ Don't know / Do not wish to answer

If Other, please specify: *

You mentioned consulting specialised websites. Can you give us some examples? *

What topics are you not finding enough resources on? *

☐ Help in choosing a technical solution ☐ Databases creation

- ☐ Data minimisation
- ☐ Design of quantitative data collection tools or forms (surveys, interviews, etc.)
- ☐ Design of qualitative data collection tools or forms (surveys, interviews, etc.)
- ☐ Data de-identification (anonymisation, etc.)
- ☐ Data quality control ☐ Data sharing
- ☐ Data protection
- ☐ Data analysis
- ☐ Data visualisation in graphical form / dashboard ☐ Data visualisation in map format
- ☐ Data visualisation in the form of infographics ☐ Retention Archiving
- ☐ Destruction of data
- ☐ Database management
- ☐ Responsible data management
- ☐ Artificial intelligence applied to data management ☐ Data literacy
- ☐ Other
- ☐ Don't know / Do not wish to answer ☐ None

If Other, please specify: *

If you have specific topics/tools in mind, please mention them, if possible with examples:

For the topics identified above, which support format would be best suited to your organisation's needs - please choose a maximum of 5? *

- ☐ Webinars
- ☐ Video tutorials
- ☐ Writtent tutorials / PDF manuals

- ☐ Access to solution comparison studies (benchmarking) ☐ Access to case studies or feedback / evaluation
- ☐ E-learning training module ☐ In-person training
- ☐ One-to-one / mentoring support
- ☐ Peer learning or communities of practice
- ☐ Multi-modal support (in-person, e-learning, webinars, etc.) "blended learning" style ☐ Intra-CSO workshops and exchanges
- ☐ Workshops and exchanges between CSOs ☐ On-demand help desk support
- ☐ Other
- ☐ Don't know

If Other, please specify: *

Do you think that the resources available meet the needs of all types of practitioner? *

- ☐ Yes, completely ☐ Yes, rather
- ☐ No, rather not ☐ No, not at all ☐ Don't know

If not, can you specify which practitioners/roles do not meet the requirements and why? *

7. RESPONDENT'S PROFILE

You have experience with information management tools (outside and/or within international solidarity) since: *

- ☐ Less than 2 years
- ☐ 2 to 5 years
- ☐ 6 to 10 years

- ☐ 11 to 20 years
- ☐ More than 20 years

Which gender do you identify with? *

- ☐ Man
- ☐ Woman
- ☐ Non-binary person ☐ Other
- ☐ Do not wish to answer

Please let us know if: *

- ☐ You agree to be contacted if necessary to complete your answers to this survey
- ☐ You agree that your name and that of your organisation may be associated with a quote from you
- ☐ You accept that your comments may be quoted anonymously Please specify:

First and last name: *

Email address: *

8. CONCLUSION

Comment or question (please make sure you have filled in your contact details beforehand) of a general nature or on a specific need or point:

Thank you very much for taking the time to complete this form, which we know is a little long.

Please do not hesitate to share this survey with your colleagues and acquaintances interested in the topic so that we can have as comprehensive an understanding of needs, as possible.

And don't forget to click on the SUBMIT button below before closing the page.

The data collected will be analysed anonymously and any personal data (all optional) will only be used for the purposes of this project (to contact you if we have any further questions, to share the results with you and/or to quote you) and according to the consent given (or not) at the end of the form.

The CartONG team

PS: If you are interested in the project and would like to be kept informed of any further developments, in particular the results of this study, please subscribe [here](#) to the mailing list "Newsletter of the project "Strengthening programme data management of civil society organizations" / Newsletter du projet "Renforcer la gestion des données programme des OSC"" (you can unsubscribe at any time).

Version française

Ce questionnaire vise à contribuer à identifier les besoins et pratiques existantes des Organisations de la Société Civile (OSC) de Solidarité Internationale (SI) en matière de "gestion des données programmes" (thématique également généralement connue sous le terme de "gestion de l'information"). Cette enquête fait partie d'une étude, ayant pour objectif de dresser un état des lieux en la matière. Elle est réalisée dans le cadre d'un plus large projet porté par l'association CartONG et cofinancé par l'Agence Française de Développement (AFD). Ce projet de 3 ans a pour ambition de renforcer les OSC francophones dans leur gestion des données programmes en mettant notamment à leur disposition des ressources adaptées à leur besoins*. Pour plus d'informations voir : <https://cartong.org/news/cartong-launches-project-strengthen-information-management-csos>

Ce questionnaire est destiné à toutes les OSC mettant en œuvre des activités de solidarité internationale ayant leur siège dans un pays francophone** et ce quel que soit leur statut (ONG, association, fondation...), leur taille, secteur et/ou modalité d'intervention. Il est possible pour plusieurs personnes d'une même organisation d'y répondre de façon indépendante (les réponses de différents profils notamment entre siège et terrain sont même encouragées). La durée estimée de réponse au questionnaire est de 20 à 30 min. Bien que les réponses à toutes les questions ne soient pas obligatoires, toutes les précisions que vous pourrez nous apporter nous permettront d'appréhender au mieux la situation des OSC de SI sur ce sujet. Le questionnaire sera ouvert pendant 1 mois soit jusqu'au 23 février inclus.

Les données collectées seront analysées de manière anonyme et les éventuelles données personnelles (toutes optionnelles) seront uniquement utilisées dans le cadre de ce projet (pour reprendre contact avec vous, vous partager les résultats et/ou citer des extraits de l'enquête) et ce, en fonction du consentement donné (ou non) à la fin du formulaire. Conformément à notre politique de confidentialité***, ces données personnelles seront uniquement traitées par l'équipe de CartONG via ses outils habituels, seront conservées pour la durée du projet et détruites à la clôture de celui-ci. Il est également rappelé que vous disposez notamment d'un droit d'accès, de rectification, d'effacement et d'opposition au traitement de vos données.

** Veuillez noter que le projet ne permettra sans doute pas de répondre à l'ensemble des besoins exprimés dans cette enquête (potentiellement nombreux), nous tenterons néanmoins de couvrir les plus répandus et pressants.*

*** Pour des raisons de faisabilité et afin d'identifier plus précisément les besoins il a été fait le choix de limiter le périmètre du projet et de cette étude aux OSC francophones.*

**** Voir pour plus d'information la politique de confidentialité de CartONG : <https://cartong.org/fr/privacy-notice> et les conditions générales de l'outil utilisé : <https://framasoftware.org/fr/cgu/>*

--- Structure ---

i. Votre organisation, travaille : *

- ☐ principalement dans des contextes dits de développement
- ☐ principalement en urgence / situations de crise / humanitaire
- ☐ autant en contextes humanitaires que de développement

ii. Principale(s) thématique(s) d'intervention de votre organisation *

- ☐ Action sociale et lutte contre l'exclusion
- ☐ Agriculture, alimentation et moyens d'existence
- ☐ Accès aux services et aux infrastructures
- ☐ Culture et communication
- ☐ Développement économique et local
- ☐ Développement urbain
- ☐ Droits humains
- ☐ Eau et assainissement
- ☐ Education et formation
- ☐ Protection

- ☐ Education à la citoyenneté et à la solidarité internationale
- ☐ Environnement et climat
- ☐ Santé
- ☐ Réduction des risques de catastrophe
- ☐ Abris et/ou coordination et gestion de camps
- ☐ Autre

Si autre, précisez *

iii. Zone(s) d'intervention(s) de votre organisation *

- ☐ Afrique de l'Est et du Sud
- ☐ Afrique Centrale et de l'Ouest
- ☐ Moyen Orient et Maghreb
- ☐ Asie de l'Est et Pacifique
- ☐ Asie du Sud
- ☐ Caraïbes
- ☐ Amérique Latine
- ☐ Amérique du Nord
- ☐ Europe Occidentale
- ☐ Europe de l'Est et Asie Centrale

Localisation du siège de votre organisation *

– Sélectionner –

iv. Budget annuel total de votre organisation *

- ☐ Moins de 250 k€
- ☐ De 250 à 500 k€
- ☐ De 500 k€ à 2 Millions
- ☐ De 2 à 10 Millions
- ☐ Plus de 10 Millions
- ☐ Ne sais pas

Le budget annuel vise à donner une idée de la taille de votre organisation.

Nom de votre organisation

Cette information est optionnelle mais hautement souhaitée pour faciliter l'analyse

contextualisée de

--- Définition ---

Avez vous déjà été entendu ou été amené à utiliser le terme “gestion de l’information” dans le cadre de vos activités de solidarité internationale ? *

- ☐ Oui
☐ Non

Ce terme recouvrant diverses réalités au sein des organisations, pouvez-vous nous dire ce que vous avez cherché à désigner la dernière fois que vous en avez parlé ? Il s’agissait de : *

- ☐ La gestion des données nécessaires au pilotage d'une organisation dans son ensemble : données programmes, financières, logistiques, contractuelles
- ☐ Un synonyme de la gestion des connaissances de l'organisation
- ☐ La gestion des données nécessaires au suivi d'un contexte et de la coordination d'une réponse
- ☐ La gestion des données nécessaires uniquement au pilotage des activités
- ☐ L'utilisation des nouvelles technologies de l'information et des communications (NTIC) pour améliorer la mise en œuvre des programmes et constituait ainsi un synonyme de “TIC pour le développement” (ICT4D) ou de “Technologie pour le développement” (Tech4Dev).
- ☐ Autre (si aucune définition ne correspond à votre compréhension)

Si autre, précisez *

--- Organisation ---

a. Pour la suite de l'enquête

Dans le cadre de cette enquête et pour les questions suivantes, nous utiliserons le terme de gestion de l'information comme se rapportant spécifiquement à la gestion des données nécessaires aux pilotage des activités de projets de solidarité internationale. En d'autres termes, il s'agit de l'ensemble des processus, méthodologies et outils utilisés, de la collecte des données programmes à la prise de décision, à laquelle ces dernières contribuent. Ne sont donc pas incluses dans ce questionnaire la gestion des données financières, purement contractuelles ou logistiques.

A ce jour et à votre connaissance, quel(s) processus(s) de collecte de données votre organisation met-elle en œuvre régulièrement (sur au moins un projet en

cours) ? *

- ☐ Collecte de données sur papier
- ☐ Collecte de données dématérialisée sur mobile (smartphone ou tablette)
- ☐ Collecte de donnée via reconnaissance vocale
- ☐ Collecte de données via SMS / applications de messagerie instantanée / réseaux sociaux
- ☐ Collecte de données biométriques
- ☐ Collecte de données via des images satellite et/ou drones
- ☐ Collecte de données secondaires (portail d'open data...)
- ☐ Autre type de collecte
- ☐ Aucun
- ☐ Ne sais pas

Si autre, précisez ***A ce jour et à votre connaissance, quel(s) processus(s) de traitement et d'analyse****de données votre organisation met-elle en oeuvre régulièrement (sur au moins un projet en cours) ? ***

- ☐ Intégration et analyse des données dans des bases de données hors ligne conçues sur des outils type Microsoft Excel, LibreOffice Calc ou Access
- ☐ Intégration et analyse des données dans des bases de données en ligne conçues sur des outils cloud type Google Sheet, Office 365...
- ☐ Réalisation de tableaux de bord via des outils type "Business intelligence" (Power Bi, Qlick,Tableau...)
- ☐ Intégration et analyse des données dans un logiciel en ligne de gestion des données personnalisé au besoin de l'organisation (type ERP, AidImpact, Toladata, ActivityInfo)
- ☐ Intégration et analyse des données dans un logiciel "métier" c'est à dire dédié à un usage spécifique (par exemple le suivi de points d'eau type mWater, de patients type DHIS2, de distribution de cash type RedRose ou LMMS...)
- ☐ Intégration et analyse des données dans un Système d'Information Géographique (SIG), pour la réalisation de cartes par exemple
- ☐ Réalisation de "simples" visualisations cartographiques (via des outils type Google Earth ou Umap)
- ☐ Recours à des algorithmes / outils d'intelligence artificielle pour la prise de décision
- ☐ Autre type de traitement
- ☐ Aucun
- ☐ Ne sais pas

Si autre, précisez *

Les usages de ces processus de gestion de données sont-ils homogènes au

sein des secteurs d'intervention de votre organisation ? *

- ☐ Oui, tous les secteurs d'intervention utilisent ces processus de manière homogène
- ☐ Non, les usages sont inégaux et certains secteurs ont plus de besoins et/ou sont en "avance" sur les autres

Merci de détailler les différences entre secteurs

Sélectionnez les constats (3 MAXIMUM) qui vous semblent les plus pertinents.

Les données programmes collectées par mon organisation : *

- ☐ sont fréquemment utilisées dans la prise de décision du quotidien au niveau du terrain
- ☐ sont utilisées de temps en temps dans la prise de décision au niveau du terrain
- ☐ permettent de mesurer et démontrer l'impact des projets
- ☐ sont majoritairement utilisées dans le reporting interne destiné au niveau supérieur (siège, régional...)
- ☐ sont majoritairement utilisées pour le reporting bailleur / contractuel
- ☐ sont majoritairement utilisées pour la communication grand public
- ☐ sont majoritairement utilisées pour le reporting gouvernemental et/ou sectoriel multi-acteur

Votre organisation prévoit-elle ou anticipe-t-elle d'initier dans les 3 prochaines années des nouveaux processus de collecte et/ou gestion des données ? Si oui, merci de sélectionner ceux envisagés *

- ☐ Aucun nouveau processus de gestion des données n'est à ce jour envisagé
- ☐ Collecte de données sur papier
- ☐ Collecte de données dématérialisée sur mobile (smartphone ou tablette)
- ☐ Collecte de données via reconnaissance vocale
- ☐ Collecte de données via SMS / applications de messagerie instantanée / réseaux sociaux
- ☐ Collecte de données biométriques
- ☐ Collecte de données via des images satellite et/ou drones
- ☐ Collecte de données secondaires (portail d'open data...)
- ☐ Intégration et analyse des données dans des bases de données hors ligne conçues sur des outils type Microsoft Excel, LibreOffice Calc ou Access

- ☐ Intégration et analyse des données dans des bases de données en ligne conçues sur des outils cloud type Google Sheet, Office 365...
- ☐ Réalisation de tableaux de bord via des outils type "Business intelligence" (Power Bi, Qlick, Tableau...)
- ☐ Intégration et analyse des données dans un logiciel en ligne de gestion des données personnalisé au besoin de l'organisation (type ERP, AidImpact, Toladata, ActivityInfo...)
- ☐ Intégration et analyse des données dans un logiciel "métier" c'est à dire dédié à un usage spécifique (par exemple le suivi de points d'eau type mWater, de patients type DHIS2, de distribution de cash type RedRose ou LMMS...)
- ☐ Intégration et analyse des données dans un Système d'Information Géographique, pour la réalisation de cartes par exemple
- ☐ Réalisation de "simples" visualisations cartographiques (via des outils type Google Earth ou Umap)
- ☐ Recours à des algorithmes / outil d'intelligence artificielle pour la prise de décision
- ☐ Autre processus
- ☐ Ne sais pas

Si autre, précisez *

Votre organisation a-t-elle déjà eu besoin de gérer des données sans trouver de

solution technique adaptée à ses besoins / contraintes ? *

- ☐ Oui
- ☐ Non

Merci de préciser le(s) besoin(s) et en quoi les solutions existantes ne répondraient pas au(x) besoin(s)

--- Difficultés ---

Évaluez les faiblesses / forces suivantes selon si elles s'appliquent ou non – selon vous - à votre organisation : *

Pas vrai du tout	Un peu vrai	Assez vrai	Tout à fait vrai	Ne sais pas
------------------------	-------------------	---------------	------------------------	-------------------

Mon organisation collecte beaucoup de données qu'elle n'utilise souvent pas *	☐	☐	☐	☐	☐
Dans mon organisation, les outils et méthodes en gestion de données qui sont utilisés au siège sont très similaires de ceux utilisés sur le terrain *	☐	☐	☐	☐	☐
Mon organisation privilégie les outils de gestion de données qui sont simples, efficaces et durables dans le temps *	☐	☐	☐	☐	☐
Mon organisation est capable de prendre du recul stratégique et éthique sur le sujet de la gestion des données *	☐	☐	☐	☐	☐
Mon organisation est en capacité de faire des choix éclairés en matière d'approches et de technologies de gestion des données *	☐	☐	☐	☐	☐
Mon organisation utilise partout les mêmes méthodes, approches et outils de gestion des données quel que soit le contexte *	☐	☐	☐	☐	☐
Le secteur de la solidarité internationale possède de nombreux standards qui facilitent l'utilisation d'outils et approches de gestion des données *	☐	☐	☐	☐	☐
Mon organisation est proactive sur la gestion de données et ne se laisse pas imposer des outils	☐	☐	☐	☐	☐

et approches par d'autres
acteurs *

Mon organisation privilégie les
solutions génériques plutôt que
les solutions technologiques
spécialisées thématiquement
(‘solutions métier’) *

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Mon organisation teste et/ou
développe elle-même dès
qu'elle le peut des outils
innovants *

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Mon organisation apprend de
ses erreurs passées en ce qui
concerne les outils et
approches de gestion de
données *

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Mon organisation investit
suffisamment dans la gestion
de données *

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Mon organisation a déjà
observé des progrès significatifs
suite aux investissements
passés en matière de gestion
de l'information *

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

**N'hésitez également pas à partager d'autres difficultés rencontrées en lien avec
la gestion des données**

--- Enjeux ---

Pour chacun des enjeux ou risques identifiés ci-dessous, sélectionnez selon vous leur niveau de priorité pour le secteur de la solidarité internationale dans les 3 prochaines années (en termes de priorité pour les OSC de développer leur capacité à intégrer ces enjeux ou faire face à ces risques).

V. Qualité des projets *

	Non prioritaire	Priorité faible	Priorité moyenne	Priorité élevée	Ne sais pas
Risque de déshumanisation des activités de solidarité internationale en raison de leur trop grande numérisation *	☐	☐	☐	☐	☐
Risque de déresponsabilisation des acteurs et bénévoles/personnels de la solidarité internationale face à l'automatisation croissante des processus de gestion de données et décision liés *	☐	☐	☐	☐	☐
La pression croissante à recourir à des données quantitatives au détriment d'autres approches complémentaires de type qualitatives et/ou basées sur l'expérience *	☐	☐	☐	☐	☐
La pression croissante à produire de plus en plus de données sans que celles-ci ne servent à la qualité des projets (également appelé info-bésité ou infoxication) *	☐	☐	☐	☐	☐
La nécessité d'intégrer des approches responsables et éthiques basées sur le	☐	☐	☐	☐	☐

principe "ne pas nuire"
dans le secteur numérique
("do no digital harm" et
protection des données) *

La prise en compte du
fossé numérique existant
entre hommes et femmes
(notamment au niveau des
populations bénéficiaires
avec qui des interactions
numériques ont lieu) *

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Vi. L'évolution de l'environnement de travail des OSC *

Non
prioritaire

Priorité
faible

Priorité
moyenne

Priorité
élevée

Ne
sais
pas

La nécessité de se
conformer aux nouvelles
lois gouvernementales
des pays d'intervention
et/ou bailleurs en matière
de gestion des données
(type open data, propriété
de la donnée etc.) *

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

La montée en puissance
des écosystèmes
numériques locaux
notamment dans les pays
d'intervention (par
exemple start-ups) et leurs
interactions avec les OSC
*

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Le risque de
monétarisation des

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

données de la SI et la possibilité pour les OSC de se retrouver en position de “courtier en données” (“data broker”) *

La nécessité de sécuriser les infrastructures et processus informatiques par rapport au cyberrisque (risque d'espionnage ou de piratage par des parties prenantes à un conflit ou un gouvernement) *

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Le besoin d'échanger de plus en plus de données entre organisations (par exemple du fait du développement des consortiums) et d'harmoniser les protocoles / méthodes au niveau du secteur et de développer des standards d'interopérabilité *

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

Nouveaux usages & technologies *

Non
prioritaire

Priorité
faible

Priorité
moyenne

Priorité
élevée

Ne
sais
pas

Recours à des technologies de plus en plus complexes de type Big Data demandant une infrastructure lourde et complexe à l'échelle d'une organisation (type “data

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

lake” ou “data warehouse”) *					
La course à la numérisation et à l'innovation qui pourrait se faire au détriment d'une approche “low tech” (visant à utiliser des outils de gestion de données qui sont simples, efficaces et durables dans le temps) *	☐	☐	☐	☐	☐
Le risque d'utilisation massive et incontrôlée de solutions de type algorithmes / Intelligence artificielle dans la mise en œuvre de projets tels que pour la sélection des bénéficiaires *	☐	☐	☐	☐	☐
Le risque d'utilisation massive et incontrôlée de données sensibles type biométriques *	☐	☐	☐	☐	☐
L'intégration de la dimension environnementale dans la gestion des données (approche “green tech”) *	☐	☐	☐	☐	☐

VII. Organisationnel *

Non prioritaire	Priorité faible	Priorité moyenne	Priorité élevée	Ne sais pas
-----------------	-----------------	------------------	-----------------	-------------

Le coût de la transformation digitale (en termes de ressources humaines spécialisées, licences logicielles...) *	☐	☐	☐	☐	☐
L'accompagnement nécessaire au changement organisationnel induit par l'arrivée de ces nouveaux outils (transformation digitale) *	☐	☐	☐	☐	☐
La possibilité que la capacité de gestion des données des OSC devienne un facteur de crédibilité clé et/ou un avantage comparatif significatif pour obtenir des financements (avec un risque de prise de retard pour certaines OSC) *	☐	☐	☐	☐	☐
Risque de dépendance à des solutions propriétaires payantes par rapport à des solutions open source mises à disposition comme "bien commun" pour le secteur *	☐	☐	☐	☐	☐
La capacité de gérer l'ouverture des données (open data) pour plus de redevabilité et permettre la réutilisation par des tiers *	☐	☐	☐	☐	☐
La capacité à choisir des partenaires ou contractants spécialisés	☐	☐	☐	☐	☐

en gestion des données et
sécuriser les relations
avec ces derniers (avant
d'éviter le recours à des
acteurs peu scrupuleux qui
pourraient réutiliser les
données à mauvais
escient) *

Pensez-vous que votre organisation est prête à faire face à ces enjeux ? *

- ☐ Complètement
- ☐ En grande partie
- ☐ Partiellement
- ☐ Pas du tout
- ☐ Ne sais pas

Merci de, si possible, justifier cette appréciation

Si vous pensez à d'autres enjeux ou risques clés non mentionnés ci-dessus, merci de les ajouter ici

--- Stratégie ---

Comment les organes de gouvernances (CA, comité de direction...) de votre organisation considèrent-ils le sujet de la gestion des données et de l'information programme ? Pour eux il s'agit de : *

- ☐ Un levier prioritaire d'action et de développement de l'organisation
- ☐ Un élément important (inclus dans les stratégies et/ou plan de programmation) bénéficiant d'un budget dédié
- ☐ Un sujet important (inclus dans les stratégies et/ou plan de programmation) mais ne bénéficiant pas de budget
- ☐ Un sujet d'attention mais qui ne bénéficie pas d'action coordonnée (et qui demeure basé sur l'opportunité des initiatives terrain)
- ☐ Un sujet peu ou pas important
- ☐ Ne sais pas

Vous avez coché qu'il s'agissait d'un sujet peu ou pas important pour les organes de gouvernance de votre organisation, connaissez-vous les raisons de

ce positionnement ?

D'une manière générale, d'après vous, les membres (salarié, bénévoles...) de votre organisation ont-ils une culture numérique suffisante des enjeux de la gestion des données ? *

- ☐ Culture numérique complète
- ☐ Culture suffisante
- ☐ Culture partielle
- ☐ Culture très insuffisante
- ☐ Aucune culture numérique

N'hésitez pas à partager des observations sur la culture numérique de votre organisation

Existe-t-il, en lien avec la gestion de l'information, au niveau de votre organisation ?*

- ☐ Une politique institutionnelle
- ☐ Une stratégie spécifique ou un chapitre dédié dans une stratégie plus générale de l'organisation
- ☐ Un ou des chantiers structurels (c'est à dire avec des ressources dédiées) visant à améliorer ou renforcer la gestion de l'information
- ☐ Une démarche cadrée de formation / diffusion
- ☐ Des procédures opérationnelles cadrées pour l'essentiel des processus de gestion des données
- ☐ Quelques procédures opérationnelles ne couvrant pas l'essentiel des besoins
- ☐ Des choix/recommandations établis de solutions techniques pour la majorité des besoins (outil(s) institutionnel(s) pour la collecte de données sur mobile, etc.)
- ☐ Quelques choix établis de solutions techniques pour certains besoins
- ☐ Autre approche institutionnelle à préciser
- ☐ Rien de cela

Si autre, précisez *

Travaillez-vous en partenariat avec des organismes spécialisés sur le sujet de la

gestion de l'information ? *

- ☐ Aucun partenariat / relation avec des organismes spécialisés

- ☐ Des cabinets de conseil privés
- ☐ Des acteurs du développement informatique type SSII
- ☐ Des start ups
- ☐ Des OSC spécialisées type Immap, MapAction, REACH, CartONG...
- ☐ Des universités / centres de recherche
- ☐ Des réseaux d'OSC
- ☐ Autre
- ☐ Ne sais pas

Si autre, précisez *

Viii. Merci de préciser éventuellement le type de collaborations menées

--- RH ---

Le sujet de la gestion de l'information fait-elle spécifiquement partie des responsabilités de certains membres de votre organisation ? *

- ☐ Oui, au niveau bureau ou dans l'équipe bénévole
- ☐ Oui, au niveau d'un poste décisionnel (membre du comité de direction ou assimilé)
- ☐ Oui, chez une unique personne au siège
- ☐ Oui, au niveau d'une équipe / un département au siège
- ☐ Oui, au niveau d'une ou plusieurs personnes sur les terrains
- ☐ La gestion de cette thématique est en partie ou totalement externalisée
- ☐ Cette thématique n'est officiellement couverte par personne
- ☐ Ne sais pas

A quelle fonction la thématique de gestion de l'information est-elle rattachée au niveau du siège ? *

- ☐ Poste spécifique à la gestion de l'information de type : Chargé ou responsable de gestion de l'information ou spécialiste des données (statisticien, data scientist)
- ☐ Poste lié au suivi et évaluation / M&E
- ☐ Poste lié aux nouvelles technologies et/ou à l'innovation (ICT4D)
- ☐ Poste lié à une thématique type épidémiologiste

- ☐ Poste lié à la gestion des programmes en général de type chargé de programme /
- ☐ Responsable Programme
- ☐ Poste lié à l'informatique / IT / systèmes d'information
- ☐ Poste lié à la logistique
- ☐ Poste lié à la protection des données
- ☐ Poste lié au reporting / conformité bailleur
- ☐ Poste lié à la gestion des connaissances
- ☐ Autre
- ☐ Ne sais pas

ix. Si autre, précisez *

A quelle fonction la thématique de gestion de l'information est-elle rattachée au niveau du terrain ? *

- ☐ Poste spécifique à la gestion de l'information de type : Chargé ou responsable de gestion de l'information ou spécialiste des données (statisticien, data scientist)
- ☐ Poste lié au suivi et évaluation / M&E
- ☐ Poste lié aux nouvelles technologies et/ou à l'innovation (ICT4D)
- ☐ Poste lié à une thématique type épidémiologiste
- ☐ Poste lié à la gestion des programmes en général de type chargé de programme /
- ☐ Responsable Programme
- ☐ Poste lié à l'informatique / IT / systèmes d'information
- ☐ Poste lié à la logistique
- ☐ Poste lié à la protection des données
- ☐ Poste lié au reporting / conformité bailleur
- ☐ Poste lié à la gestion des connaissances
- ☐ Autre
- ☐ Ne sais pas

Si autre, précisez *

Les personnes identifiées ont-elles selon vous les compétences et

connaissances méthodologiques et techniques suffisantes en gestion de l'information pour mener à bien leur mission ? *

- ☐ Complètement
- ☐ En grande partie

- ☐ Partiellement
- ☐ Pas du tout
- ☐ Ne sais pas

D'après vous, quel est le type de lacunes le plus important et critique pour votre organisation des équipes amenées à gérer des données ? *

- ☐ Lacunes techniques (de maîtrise d'une solution informatique)
- ☐ Lacunes méthodologiques dans la mise en oeuvre de processus
- ☐ Lacunes stratégiques / de compréhension des enjeux liés à la gestion de l'information
- ☐ Pas de lacunes majeures
- ☐ Ne sais pas

Parmi les sujets suivants, lesquels correspondent selon vous aux lacunes les plus prioritaires des équipes amenées à gérer des données (choisir 3 options MAXIMUM) ? *

- ☐ Identification et choix des solutions techniques les plus appropriées pour un besoin donné
- ☐ Intégration de la dimension éthique et de la protection des données dans les processus
- ☐ Sensibilisation des collègues aux "bonnes pratiques" de gestion des données
- ☐ Analyse des données
- ☐ Evaluation de la qualité des données et nettoyage de celles-ci
- ☐ Collecte des données primaires (conception de formulaire...)
- ☐ Conception et gestion des bases de données
- ☐ Visualisation des données sous forme de cartes
- ☐ Visualisation des données sous forme de tableaux de bord
- ☐ Visualisation des données sous forme de graphiques
- ☐ Ne sais pas
- ☐ Autre

Si autre, précisez *

--- Ressources ---

Lorsque vous avez besoin de support ou d'aide dans le domaine de la gestion des données (pour choisir un outil, déployer un outil ou méthodes...), comment faites vous ? *

- ☐ Consultation de ressources internes à votre organisation
- ☐ Consultation de sites internet spécialisés du secteur
- ☐ Utilisation des moteurs de recherche internet

- ☐ Sollicitation d'un référent dans votre organisation
- ☐ Sollicitation d'un collègue d'une autre OSC
- ☐ Sollicitation d'une entité de coordination (tête de réseau, clusters...)
- ☐ Sollicitation de groupes de partage d'expérience (communautés de pratiques etc)
- ☐ Sollicitation d'une structure spécialisée externe
- ☐ Autre
- ☐ Vous ne savez pas où chercher

X. Si autre, précisez *

Vous avez mentionné la consultation de sites spécialisés, pouvez-vous préciser lesquels (ou quelques exemples) ?

Xi. Sur quels sujets ne trouvez-vous pas suffisamment de ressources ? *

- ☐ Aide au choix / sélection de solution technique
- ☐ Création de bases de données
- ☐ Conception d'outils ou de formulaires de collecte (enquêtes...)
- ☐ Contrôle qualité des données
- ☐ Partage de données
- ☐ Protection des données
- ☐ Analyse de données
- ☐ Visualisation de données sous forme de graphiques / tableaux de bord
- ☐ Visualisation de données sous forme de cartes
- ☐ Visualisation de données sous forme d'infographies
- ☐ Autre
- ☐ Ne sais pas
- ☐ Aucun

Xii. Si autre, précisez *

Si vous avez des sujets précis sur lesquels vous pensez qu'il existe des besoins de ressources en gestion des données programmes (notamment en termes de benchmarking / comparaison de solution technique), merci de le

mentionner, si possible en détaillant

Pour les sujet identifiés ci-dessus, quel(s) format(s) d'accompagnement ou support serai(en)t le plus adapté(s) aux besoins de votre organisation ? Merci d'en choisir 5 au MAXIMUM *

- ☐ Webinaires
- ☐ Tutoriels vidéos
- ☐ Tutoriels / Manuels écrits type PDF
- ☐ Accès à des études de comparaison de solution (benchmarking)
- ☐ Accès à des études de cas ou retour d'expérience / évaluation
- ☐ Modules de formation e-learning
- ☐ Formations en présentiel
- ☐ Accompagnement individualisé type "coaching" ou "mentoring"
- ☐ Apprentissage entre pairs ("peer learning") ou communautés de pratique
- ☐ Accompagnement multi-modalités (présentiel, e-learning, webinaire etc.) type "blended learning"
- ☐ Des ateliers de travail et d'échange intra-organisation
- ☐ Des ateliers de travail et d'échange inter-organisations
- ☐ Un "Help desk" / support à la demande
- ☐ Autre
- ☐ Ne sais pas

Xiii. Si autre, précisez *

--- Profil ---

Xiv. Votre poste est basé : *

- ☐ En siège
- ☐ Dans des bureaux régionaux ou nationaux de coordination
- ☐ Sur le terrain

Ou êtes-vous basé géographiquement ? *

- Sélectionner -

XV. Vous êtes vis à vis de votre organisation *

- ☐ Bénévole
- ☐ Salarié
- ☐ Autre

Xvi. Si autre, précisez *

xvii. Vous occupez une fonction de : *

- ☐ Direction
- ☐ Membre du CA
- ☐ Aucune de ces deux fonctions

xviii. Quelle est votre fonction dans votre organisation ? *

- ☐ Poste spécifique à la gestion de l'information de type : Chargé ou responsable de gestion de l'information ou spécialiste des données (statisticien, data scientist)
- ☐ Poste lié au suivi et évaluation / M&E
- ☐ Poste lié aux nouvelles technologies et/ou à l'innovation (ICT4D)
- ☐ Poste lié à une thématique type épidémiologiste
- ☐ Poste lié à la gestion des programmes en général de type chargé de programme /
- ☐ Responsable Programme
- ☐ Poste lié à l'informatique / IT / systèmes d'information
- ☐ Poste lié à la protection des données
- ☐ Poste lié à la logistique
- ☐ Poste lié au reporting / conformité bailleur
- ☐ Poste lié à la gestion des connaissances
- ☐ Autre

Xix. Si autre, précisez *

Vous avez une expérience dans le secteur de la solidarité internationale depuis :

*

- ☐ Moins de 2 ans
- ☐ 2 à 5 ans
- ☐ 6 à 10 ans
- ☐ 11 à 20 ans
- ☐ Plus de 20 ans

Vous avez une expérience avec les outils de gestion des données (en dehors et/ou au sein de la solidarité internationale) depuis : *

- ☐ Moins de 2 ans
- ☐ 2 à 5 ans
- ☐ 6 à 10 ans
- ☐ 11 à 20 ans
- ☐ Plus de 20 ans

XX. Vous êtes : *

- ☐ un homme
- ☐ une femme
- ☐ autre
- ☐ ne souhaite pas répondre

--- Conclusion ---

Commentaire(s) ou question(s) d'ordre général ou sur un besoin / point spécifique

XXI. Merci de nous indiquer si : *

- ☐ Vous acceptez d'être éventuellement contacté.e pour compléter vos réponses à ce questionnaire
- ☐ Vous êtes intéressé.e par le projet et souhaitez rester informé.e des suites du projet et notamment des résultats de cette étude et acceptez d'être ajouté.e à une mailing list (possibilité de se désinscrire à tout moment)
- ☐ Vous ne souhaitez pas être recontacté.e ou ajouté.e à la mailing list du projet

Veuillez préciser à cet effet votre adresse email *

XXii. Merci de préciser si : *

- ☐ Vous acceptez que vos commentaires soient éventuellement cités anonymement
- ☐ Vous acceptez que votre nom et celui de votre structure soit éventuellement associé à votre citation
- ☐ Vous acceptez que le nom de votre organisation soit simplement cité comme ayant répondu à cette enquête
- ☐ Vous refusez toute citation / mention

Veillez préciser à cet effet votre Prénom et Nom : *



CartONG

23 Boulevard du Musée
73000 Chambéry (France)
+33 (0) 4 79 26 28 82

info@cartong.org
www.cartong.org